

บทที่ 3

วิธีดำเนินการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการส่งเสริมสถานศึกษาอาชีวศึกษาให้มีความเป็นเลิศเฉพาะทาง สาขาการท่องเที่ยว วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย เป็นวิจัยเชิงประเมิน (Evaluation Research) โดยประยุกต์รูปแบบการประเมินแบบชิป (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม ซึ่งผู้ประเมินได้กำหนดวิธีการดำเนินการประเมิน ดังนี้

1. รูปแบบการประเมินโครงการ และกรอบรายละเอียดในการประเมินโครงการ
2. ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง
3. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน
4. การสร้างเครื่องมือ และตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือประเมิน
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การวิเคราะห์ข้อมูล

รูปแบบการประเมินโครงการและกรอบรายละเอียดในการประเมิน

การประเมินโครงการส่งเสริมสถานศึกษาอาชีวศึกษาให้มีความเป็นเลิศเฉพาะทาง สาขาการท่องเที่ยว วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย ได้กำหนด คือ

1. รูปแบบการประเมินแบบชิปโมเดล (CIPP Model) ของ (Stufflebeam D.L. (1993 : 123) ซึ่งประเมิน 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product)
2. กรอบรายละเอียดในการประเมินโครงการ สรุปได้ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 7

ตารางที่ 7 กรอบรายละเอียดในการประเมินโครงการ

วัตถุประสงค์	ประเด็นการประเมิน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	การวิเคราะห์	เกณฑ์การประเมิน
1. เพื่อประเมินด้านบริบท	- ความสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา - วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ - การเตรียมการโครงการ	1. ฝ่ายบริหารสถานศึกษา 2. ครูวิชาชีพสาขา การท่องเที่ยว, การโรงแรม, อาหารและโภชนาการ และ คอมพิวเตอร์ธุรกิจ (n = 36)	แบบสอบถาม แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ	- ค่าเฉลี่ย (μ) - ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)	เกณฑ์การตัดสินพิจารณาจากข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
2. เพื่อประเมินด้านปัจจัยนำเข้า	- บุคลากร - งบประมาณ - วัสดุ อุปกรณ์ สื่อการเรียนรู้	1. ฝ่ายบริหารสถานศึกษา 2. ครูวิชาชีพสาขา การท่องเที่ยว, การโรงแรม, อาหารและโภชนาการ และ คอมพิวเตอร์ธุรกิจ (n = 36)	แบบสอบถาม แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ	- ค่าเฉลี่ย (μ) - ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)	เกณฑ์การตัดสินพิจารณาจากข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
3. เพื่อประเมินด้านกระบวนการ		1. ฝ่ายบริหารสถานศึกษา 2. ครูวิชาชีพสาขา การท่องเที่ยว, การโรงแรม,	แบบสอบถาม แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ	- ค่าเฉลี่ย (μ) - ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)	เกณฑ์การตัดสินพิจารณาจากข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ย

ตารางที่ 7 (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ประเด็นการประเมิน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	การวิเคราะห์	เกณฑ์การประเมิน
	- การดำเนินโครงการ - การกำกับติดตามกิจกรรม - การรายงานการปฏิบัติกิจกรรมต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	อาหารและโภชนาการ และคอมพิวเตอร์ธุรกิจ (n = 36)			ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
4. เพื่อประเมินด้านผลผลิต	4.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในหมวดวิชาชีพนักเรียน นักศึกษา สาขาการท่องเที่ยง	ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน นักศึกษา จาก - งานทะเบียนและงานวัดผลธุรกิจ (n = 36)	แบบบันทึกข้อมูล	1. คะแนนเฉลี่ย 2. ค่าร้อยละ	เกณฑ์การตัดสิน พิจารณาจากค่าร้อยละของคะแนนเฉลี่ยที่เพิ่มขึ้นระหว่างปีการศึกษา 2558 - 2559
	4.2 ความพึงพอใจของการดำเนินโครงการ	1. นักเรียน นักศึกษา สาขาการท่องเที่ยง ปีการศึกษา 2559 - 2560 (n = 431) 2. เจ้าของสถานประกอบการ (n = 42)	แบบสอบถาม แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ	- ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) - ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) - ค่าเฉลี่ย (μ) - ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)	เกณฑ์การตัดสิน พิจารณาจากข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการประเมินโครงการ ดังนี้
 - 1.1 ฝ่ายบริหารสถานศึกษา จำนวน 5 คน
 - 1.2 ครูวิชาชีพสาขาการท่องเที่ยว จำนวน 9 คน
 - 1.3 ครูวิชาชีพสาขาการโรงแรม จำนวน 5 คน
 - 1.4 ครูวิชาชีพสาขาอาหารและโภชนาการ จำนวน 9 คน
 - 1.5 ครูวิชาชีพสาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ จำนวน 8 คน
 - 1.6 นักเรียน นักศึกษา สาขาการท่องเที่ยว ระดับ ปวช. ปวส. และระดับปริญญาตรีเทคโนโลยีบัณฑิต (ทล.บ.) ที่กำลังศึกษา ประกอบด้วย
 - 1.6.1 ปี 2559 จำนวน 300 คน
 - 1.6.2 ปี 2560 จำนวน 391 คน
 - 1.7 เจ้าของสถานประกอบการที่ใช้ผู้สำเร็จการศึกษา สาขาการท่องเที่ยวเข้าทำงาน จำนวน 42 แห่ง
2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมิน ดังนี้
 - 2.1 นักเรียน นักศึกษา ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) (บุญชม ศรีสะอาด, 2545 : 53) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 431 คน ดังนี้
 - 2.1.1 นักเรียน นักศึกษา สาขาการท่องเที่ยว ปีการศึกษา 2559 ประชากร จำนวน 300 คน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 170 คน ได้ดังนี้
 - 2.1.1.1 ระดับ ปวช. จำนวน 212 คน กลุ่มตัวอย่าง 120 คน
 - 2.1.1.2 ระดับ ปวส. จำนวน 62 คน กลุ่มตัวอย่าง 35 คน
 - 2.1.1.3 ระดับปริญญาตรีเทคโนโลยีบัณฑิต (ทล.บ.) จำนวน 26 คน
กลุ่มตัวอย่าง 15 คน
 - 2.1.2 นักเรียน นักศึกษา สาขาการท่องเที่ยว ปีการศึกษา 2560 ประชากร จำนวน 391 คน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 261 คน ดังนี้
 - 2.1.2.1 ระดับ ปวช. จำนวน 282 คน กลุ่มตัวอย่าง 165 คน
 - 2.1.2.2 ระดับ ปวส. จำนวน 70 คน กลุ่มตัวอย่าง 60 คน
 - 2.1.2.3 ระดับปริญญาตรีเทคโนโลยีบัณฑิต (ทล.บ.) จำนวน 39 คน
กลุ่มตัวอย่าง 36 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

1. ด้านตัวแปร

การประเมินโครงการครั้งนี้ ใช้รูปของแบบการประเมินชิปโมเดล ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam's CIPP Model) ใน 4 ด้าน ดังนี้

1.1 การประเมินความเหมาะสมด้านบริบท (Context Evaluation) ได้แก่ การวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการในการดำเนินโครงการ ความสอดคล้องกับนโยบาย วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ และการเตรียมการโครงการ

1.2 การประเมินความเหมาะสมด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ได้แก่ การประเมินความพร้อมและของครู นักเรียน นักศึกษา สาขาการท่องเที่ยว งบประมาณการดำเนินงาน วัสดุ/อุปกรณ์ และสื่อการเรียนรู้

1.3 การประเมินความเหมาะสมด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ได้แก่ การประเมินการดำเนินโครงการ การจัดกิจกรรมตามโครงการ และการติดตามประเมินผลโครงการ

1.4 การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ได้แก่

1.4.1 ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในหมวดวิชาชีพ ของนักเรียนนักศึกษา สาขาการท่องเที่ยว จากการดำเนินโครงการส่งเสริมสถานศึกษาอาชีวศึกษาให้มีความเป็นเลิศเฉพาะทาง สาขาการท่องเที่ยว วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย

1.4.2 ประเมินความพึงพอใจ ของนักเรียนนักศึกษา สาขาการท่องเที่ยว และเจ้าของสถานประกอบการ มีต่อโครงการส่งเสริมสถานศึกษาอาชีวศึกษาให้มีความเป็นเลิศเฉพาะทาง สาขาการท่องเที่ยว วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมินผลโครงการครั้งนี้ ใช้แบบสอบถามจำนวน 5 ฉบับ และแบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำนวน 1 ฉบับ ดังนี้

ฉบับที่ 1 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินโครงการส่งเสริมสถานศึกษาอาชีวศึกษาให้มีความเป็นเลิศเฉพาะทาง สาขาการท่องเที่ยว วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย ระยะที่ 1 ด้านบริบท และด้านปัจจัยนำเข้า แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน เป็นแบบตรวจสอบรายการ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินโครงการส่งเสริมสถานศึกษาอาชีวศึกษาให้มีความเป็นเลิศเฉพาะทาง สาขาการท่องเที่ยว วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย ระยะที่ 1 ด้านบริบท และด้านปัจจัยนำเข้า ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีของ Likert จากตำราของบุญชม ศรีสะอาด (2553 : 120 – 121) 5 ระดับ ของระดับความคิดเห็น คือ

5 หมายถึง ระดับความเหมาะสมมากที่สุด

4 หมายถึง ระดับความเหมาะสมมาก

3 หมายถึง ระดับความเหมาะสมปานกลาง

2 หมายถึง ระดับความเหมาะสมน้อย

1 หมายถึง ระดับความเหมาะสมน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ผู้ตอบแบบประเมิน ได้แก่ ฝ่ายบริหารสถานศึกษา ครูวิชาชีพสาขาการท่องเที่ยว ครูวิชาชีพสาขาการโรงแรม ครูวิชาชีพสาขาอาหารและโภชนาการ และครูวิชาชีพสาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย

ฉบับที่ 2 แบบสอบถามเพื่อการประเมินโครงการส่งเสริมสถานศึกษาอาชีวศึกษาให้มีความเป็นเลิศเฉพาะทาง สาขาการท่องเที่ยว วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย ระยะที่ 2 ด้านกระบวนการ แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน เป็นแบบตรวจสอบรายการ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการส่งเสริมสถานศึกษาอาชีวศึกษาให้มีความเป็นเลิศเฉพาะทาง สาขาการท่องเที่ยว วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย ระยะที่ 2 ด้านกระบวนการ ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีของ Likert จากตำราของ บุญชม ศรีสะอาด (2553 : 120 – 121) 5 ระดับ ของระดับความคิดเห็น คือ

5 หมายถึง ระดับความเหมาะสมมากที่สุด

4 หมายถึง ระดับความเหมาะสมมาก

3 หมายถึง ระดับความเหมาะสมปานกลาง

2 หมายถึง ระดับความเหมาะสมน้อย

1 หมายถึง ระดับความเหมาะสมน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ผู้ตอบแบบประเมิน ได้แก่ ฝ่ายบริหารสถานศึกษา ครูวิชาชีพสาขาการท่องเที่ยว ครูวิชาชีพสาขาการโรงแรม ครูวิชาชีพสาขาอาหารและโภชนาการ และครูวิชาชีพสาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย

ฉบับที่ 3 แบบบันทึกข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปีการศึกษา 2558 และปีการศึกษา 2559 ลักษณะเป็นแบบสรุปค่าเฉลี่ยร้อยละของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ในหมวดวิชาชีพจาก ทุกรายวิชา ของนักเรียนนักศึกษา สาขาการท่องเที่ยว โดยแสดงข้อมูลจากแบบบันทึกจากงานทะเบียนและงานวัดผล

ฉบับที่ 4 แบบสอบถามความพึงพอใจการดำเนินโครงการส่งเสริมสถานศึกษาอาชีวศึกษาให้มีความเป็นเลิศเฉพาะทาง สาขาการท่องเที่ยว วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย ประกอบด้วย นักเรียนนักศึกษา สาขาการท่องเที่ยว แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน เป็นแบบตรวจสอบรายการ

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจการดำเนินโครงการส่งเสริมสถานศึกษาอาชีวศึกษาให้มีความเป็นเลิศเฉพาะทาง สาขาการท่องเที่ยว วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย ประกอบด้วย นักเรียนนักศึกษาสาขาการท่องเที่ยว ระยะที่ 3 ด้านผลผลิต ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีของ Likert จากตำราของบุญชม ศรีสะอาด (2553 : 120 – 121) 5 ระดับ ของระดับความพึงพอใจ คือ

5 หมายถึง ระดับความพึงพอใจมากที่สุด

4 หมายถึง ระดับความพึงพอใจมาก

3 หมายถึง ระดับความพึงพอใจปานกลาง

2 หมายถึง ระดับความพึงพอใจน้อย

1 หมายถึง ระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ผู้ตอบแบบประเมิน ได้แก่ นักเรียนนักศึกษา สาขาการท่องเที่ยว วิทยาลัยอาชีวศึกษา เชียงราย

ฉบับที่ 5 แบบสอบถามความพึงพอใจดำเนินโครงการส่งเสริมสถานศึกษาอาชีวศึกษาให้มีความเป็นเลิศเฉพาะทาง สาขาการท่องเที่ยว วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน เป็นแบบตรวจสอบรายการ

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจการดำเนินโครงการส่งเสริมสถานศึกษาอาชีวศึกษาให้มีความเป็นเลิศเฉพาะทาง สาขาการท่องเที่ยว วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย ระยะที่ 3 ด้านผลผลิต ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีของ Likert จากตำราของบุญชม ศรีสะอาด (2553 : 120 – 121) 5 ระดับ ของระดับความพึงพอใจ คือ

5 หมายถึง ระดับความพึงพอใจมากที่สุด

4 หมายถึง ระดับความพึงพอใจมาก

3 หมายถึง ระดับความพึงพอใจปานกลาง

2 หมายถึง ระดับความพึงพอใจน้อย

1 หมายถึง ระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ผู้ตอบแบบประเมิน ได้แก่ เจ้าของสถานประกอบการ

การสร้างเครื่องมือและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือประเมิน

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ดำเนินการสร้างตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษา แนวคิด ทฤษฎี เอกสาร ตำรา งานวิจัยที่เกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือ และเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งงานวิจัย และงานประเมินผลโครงการ เพื่อกำหนดขอบเขตและแนวทางการออกแบบเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ศึกษาวิธีการสร้างแบบประเมินโครงการตามวิธีการประเมินแบบ CIPP Model

3. กำหนดรูปแบบของเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบตรวจสอบรายการ และแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

4. กำหนดกรอบแนวคิดในการประเมินให้ครอบคลุมเนื้อหาที่จะประเมิน

5. สร้างข้อคำถามในแบบประเมินให้ครอบคลุมประเด็นการประเมิน

6. ตรวจสอบหาค่าความถูกต้องและความตรงของเนื้อหา (Validity) โดยนำเครื่องมือเสนอผู้เชี่ยวชาญด้านการประเมินโครงการและการวิจัย จำนวน 5 ท่าน เพื่อพิจารณาความสอดคล้องของเนื้อหา วัตถุประสงค์ของการประเมิน โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC : Index of Item Objective Congruence) แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขอีกครั้งหนึ่ง โดยกำหนดให้คะแนนค่าดัชนี ความสอดคล้องในแต่ละข้อคำถาม ดังนี้

คะแนน +1 หมายถึง เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

คะแนน 0 หมายถึง เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนี้มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์หรือไม่

คะแนน -1 หมายถึง เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ กำหนดเกณฑ์ค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามมีค่าตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไปจะนำไปใช้ โดยผู้เชี่ยวชาญ เป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถด้านการจัดการศึกษาเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านวิจัย และเป็นผู้ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไป โดยผู้เชี่ยวชาญ ประกอบด้วย (ภาคผนวก ก)

1. นายประเวศ ยอดยิ่ง ตำแหน่ง ข้าราชการบำนาญ อดีตผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ (คศ.4) วิทยาลัยเทคนิคสุรนารี การศึกษาสูงสุด : ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล จังหวัดนครราชสีมา
2. นายสมคิด จินจรรยา ตำแหน่ง ข้าราชการบำนาญ อดีตผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ (คศ.4) วิทยาลัยเทคนิคเขียงราย การศึกษาสูงสุด : ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต การบริหารการศึกษา (ศษ.ม.) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
3. นายสมชาย เจนพานิช ตำแหน่ง ข้าราชการบำนาญ อดีตผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ (คศ.4) วิทยาลัยเทคนิคกำแพงเพชร การศึกษาสูงสุด : ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต (ค.อ.ม.) สาขาวิชาบริหารอาชีพ และเทคนิคศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
4. ดร.คำนึ่ง ทองเกต ตำแหน่ง ครูชำนาญการพิเศษ (คศ.3) วิทยาลัยเทคนิคเขียงราย การศึกษาสูงสุด : ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร (ค.อ.ด.) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
5. ดร.สุพิตรา พรหมพิชัย ตำแหน่ง ครูชำนาญการ (คศ.2) วิทยาลัยอาชีวศึกษาเขียงราย การศึกษาสูงสุด : ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตร และการสอน มหาวิทยาลัยนเรศวร
6. ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ และหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป และปรับปรุงข้อคำถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญได้ผลการหาค่า IOC ของแบบสอบถาม ทั้ง 5 ฉบับ ดังนี้ (ภาคผนวก ค)

ฉบับที่ 1 สำหรับฝ่ายบริหารสถานศึกษา และครูวิชาชีพสาขาการท่องเที่ยว สอบถามความคิดเห็นการประเมินโครงการส่งเสริมสถานศึกษาอาชีวศึกษาให้มีความเป็นเลิศเฉพาะทาง สาขาการท่องเที่ยว วิทยาลัยอาชีวศึกษาเขียงราย ระยะเวลาที่ 1 ด้านบริบท และด้านปัจจัยนำเข้า ทั้ง 2 ด้าน ได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80 - 1.00

ฉบับที่ 2 สำหรับฝ่ายบริหารสถานศึกษา และครูวิชาชีพสาขาการท่องเที่ยว สอบถามความคิดเห็นการประเมินโครงการส่งเสริมสถานศึกษาอาชีวศึกษาให้มีความเป็นเลิศเฉพาะทาง สาขาการท่องเที่ยว วิทยาลัยอาชีวศึกษาเขียงราย ระยะเวลาที่ 2 ด้านกระบวนการ ได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80 - 1.00

ฉบับที่ 3 แบบบันทึกข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปีการศึกษา 2558 และปีการศึกษา 2559 ลักษณะเป็นแบบสรุปค่าเฉลี่ยร้อยละของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ในหมวดวิชาชีพจาก ทุกรายวิชาของนักเรียนนักศึกษา สาขาการท่องเที่ยว โดยแสดงข้อมูลจากแบบบันทึกจากงานทะเบียนและงานวัดผล

ฉบับที่ 4 สำหรับนักเรียนนักศึกษา สาขาการท่องเที่ยว สอบถามความพึงพอใจการดำเนินโครงการส่งเสริมสถานศึกษาอาชีวศึกษาให้มีความเป็นเลิศเฉพาะทาง สาขาการท่องเที่ยว วิทยาลัยอาชีวศึกษาเขียงราย ระยะเวลาที่ 3 ด้านผลผลิต ได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80 - 1.00

ฉบับที่ 5 สำหรับเจ้าของสถานประกอบการ สอบถามความพึงพอใจการดำเนินโครงการส่งเสริมสถานศึกษาอาชีวศึกษาให้มีความเป็นเลิศเฉพาะทาง สาขาการท่องเที่ยว วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย ระยะที่ 3 ด้านผลผลิต ได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80 - 1.00

7. นำแบบสอบถามฉบับที่ 1 – 2 และ ฉบับที่ 4 ที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้กับฝ่ายบริหารสถานศึกษา และครูวิชาชีพสาขาอื่น ๆ ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามโดยคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.807 (ภาคผนวก ง)

8. นำแบบสอบถามฉบับที่ 5 ที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้กับนักเรียนนักศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามโดยคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่น ฉบับที่ 4 เท่ากับ 0.858 (ภาคผนวก ง)

9. นำแบบสอบถามฉบับที่ 6 ที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้กับเจ้าของสถานประกอบการ ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 แห่ง เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามโดยคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่น ฉบับที่ 5 เท่ากับ 0.845 (ภาคผนวก ง)

10. นำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไข และจัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เพื่อ นำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล การประเมินโครงการส่งเสริมสถานศึกษาอาชีวศึกษาให้มีความเป็นเลิศเฉพาะทาง สาขาการท่องเที่ยว วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย ผู้ประเมินได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยแบ่งออกเป็น 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 ข้อมูลก่อนการดำเนินโครงการ ด้านบริบท และด้านปัจจัย ผู้ประเมินได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการประชุมฝ่ายบริหารสถานศึกษา ครูวิชาชีพสาขาการท่องเที่ยว สาขาวิชาการโรงแรม สาขาอาหารและโภชนาการ และสาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย ในช่วงเดือน พฤษภาคม 2559 ก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2559 เพื่อชี้แจงการดำเนินโครงการส่งเสริมสถานศึกษาอาชีวศึกษาให้มีความเป็นเลิศเฉพาะทาง สาขาการท่องเที่ยว วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย และดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง เพื่อประเมินความเหมาะสมด้านบริบท และด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ ที่ใช้ในการดำเนินโครงการส่งเสริมสถานศึกษาอาชีวศึกษาให้มีความเป็นเลิศเฉพาะทาง สาขาการท่องเที่ยว วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย ผลการเก็บรวบรวมข้อมูลได้ข้อมูลจากฝ่ายบริหารสถานศึกษา จำนวน 5 คน ครูวิชาชีพสาขาการท่องเที่ยว จำนวน 9 คน ครูวิชาชีพสาขาวิชาการโรงแรม จำนวน 5 คน ครูวิชาชีพสาขาอาหารและโภชนาการ จำนวน 9 คน และครูวิชาชีพสาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ จำนวน 8 คน รวมทั้งสิ้น 36 คน ได้แบบสอบถามการกลับคืน จำนวน 36 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

ระยะที่ 2 ข้อมูลระหว่างดำเนินโครงการ ด้านกระบวนการ ผู้ประเมินได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างดำเนินโครงการตลอดช่วงเวลา ในภาคเรียน ที่ 1 ปีการศึกษา 2559 และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 โดยการประชุมฝ่ายบริหารสถานศึกษา และครูวิชาชีพสาขาการท่องเที่ยว วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย จากนั้น ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองจากฝ่ายบริหารสถานศึกษา จำนวน 5 คน ครูวิชาชีพสาขาการท่องเที่ยว จำนวน 9 คน ครูวิชาชีพสาขาการโรงแรม จำนวน 5 คน ครูวิชาชีพสาขาอาหารและโภชนาการ จำนวน 9 คน และครูวิชาชีพสาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ จำนวน 8 คน รวมทั้งสิ้น 36 คน ได้แบบสอบถามกลับคืน จำนวน 36 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

ระยะที่ 3 ข้อมูลหลังเสร็จสิ้นโครงการ ด้านผลผลิต ผู้ประเมินได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการประชุมฝ่ายบริหารสถานศึกษา และครูวิชาชีพสาขาการท่องเที่ยว วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลด้านผลผลิต ดังนี้

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในหมวดวิชาชีพของนักเรียนนักศึกษา สาขาการท่องเที่ยว ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และระดับปริญญาตรีเทคโนโลยีบัณฑิต (ทล.บ.) จากการดำเนินโครงการส่งเสริมสถานศึกษาอาชีวศึกษาให้มีความเป็นเลิศเฉพาะทาง สาขาการท่องเที่ยว วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย จากแบบบันทึกของงานทะเบียน และงานวัดผลประเมินผล

2. การประเมินความพึงพอใจการดำเนินโครงการส่งเสริมสถานศึกษาอาชีวศึกษาให้มีความเป็นเลิศเฉพาะทาง สาขาการท่องเที่ยว วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย ดังนี้

2.1 ผลการเก็บรวบรวมข้อมูลได้จากนักเรียนนักศึกษา สาขาการท่องเที่ยว วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย ปีการศึกษา 2559 และปีการศึกษา 2560 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และระดับปริญญาตรีเทคโนโลยีบัณฑิต (ทล.บ.) รวมทั้งสิ้น 431 คน ได้แบบสอบถามความพึงพอใจกลับคืน จำนวน 422 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 97.91

2.2 ผลการเก็บรวบรวมข้อมูลได้จากเจ้าของสถานประกอบการที่รับผู้สำเร็จการศึกษาเข้าทำงาน จำนวน 42 แห่ง ได้แบบสอบถามความพึงพอใจกลับคืน จำนวน 42 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

3. สรุปผลการประเมินโครงการส่งเสริมสถานศึกษาอาชีวศึกษาให้มีความเป็นเลิศเฉพาะทาง สาขาการท่องเที่ยว วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย เผยแพร่ผลการประเมินโครงการสู่สาธารณชน และผู้ที่เกี่ยวข้อง (ภาคผนวก ข)

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามฉบับที่ 1 – 5

การประเมินโครงการส่งเสริมสถานศึกษาอาชีวศึกษาให้มีความเป็นเลิศเฉพาะทาง สาขาการท่องเที่ยว วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย ครั้งนี้ ผู้ประเมินใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเข้ามาช่วยในการวิเคราะห์ข้อมูล ในส่วนของแบบสอบถามทั้งหมด ดังนี้

1.1 การวิเคราะห์สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม สถิติที่ใช้คือ ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) นำเสนอในรูปแบบตาราง และเขียนพรรณนา

1.2 การวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า และด้านกระบวนการวิเคราะห์ด้วยค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำเสนอในรูปแบบตาราง และเขียนพรรณนาในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยกำหนดเกณฑ์ ดังนี้ บุญชม ศรีสะอาด (2553 : 120 – 121)

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ในการตัดสินผลการประเมินค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป คือ “ผ่าน” การประเมิน

1.3 การวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านผลผลิตดำเนินการ ดังนี้

1.3.1 การวิเคราะห์ข้อมูล ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในหมวดวิชาชีพของนักเรียน นักศึกษา สาขาการท่องเที่ยว จากการดำเนินโครงการส่งเสริมสถานศึกษาอาชีวศึกษาให้มีความเป็นเลิศเฉพาะทาง สาขาการท่องเที่ยว วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย จากแบบบันทึกการวิเคราะห์ข้อมูล ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของงานทะเบียน และงานวัดผล ใช้ค่าร้อยละ (Percentage) นำเสนอในรูปแบบตาราง และเขียนพรรณนา

1.3.2 วิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจ ของนักเรียน นักศึกษา และเจ้าของสถานประกอบการ วิเคราะห์ด้วยค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) แล้วนำเสนอในรูปตาราง และเขียนพรรณนา

ในการกำหนดและแปลความหมายของค่าเฉลี่ยกำหนดเกณฑ์ ดังนี้ บุญชม ศรีสะอาด (2553 : 120 – 121)

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ในการตัดสินผลการประเมินค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป คือ “ผ่าน” การประเมิน

2. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือประเมิน

2.1 สูตรตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ความเหมาะสมด้านภาษา และความชัดเจนของคำถาม และนำมาค่าดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือ (Index of item – Objective Congruence : IOC) พวงรัตน์ ทวีรัตน์ (2543 : 117) ของแบบสอบถาม

$$\text{จากสูตร } IOC = \frac{\sum R}{N}$$

ขึ้นไป	เมื่อ	IOC	หมายถึง	ดัชนีความสอดคล้อง
		R	หมายถึง	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ
		$\sum R$	หมายถึง	คะแนนรวมความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
		N	หมายถึง	จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด
				โดยกำหนดเกณฑ์ค่าดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือค่าตั้งแต่ 0.50

2.2 สูตรการหาค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรของครอนบาค (Cronbach)

$$\text{สูตร } \alpha = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k s_i^2}{s_p^2} \right]$$

เมื่อ	α	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น
	s_i^2	หมายถึง	ความแปรปรวนแต่ละข้อ
	s_p^2	หมายถึง	ความแปรปรวนของคะแนนรวม
	K	หมายถึง	จำนวนข้อของแบบวัด

3. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ค่าร้อยละ (Percentage) เป็นสถิติที่นิยมใช้มากเป็นการเทียบความถี่หรือจำนวนที่ต้องการ กับความถี่หรือจำนวนทั้งหมดที่เทียบเป็น 100 ดังนี้ จะหาร้อยละ จากสูตร ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 101)

$$\text{จากสูตร } p = \frac{fx100}{N}$$

เมื่อ	P	แทน	ร้อยละ
	f	แทน	ความถี่ที่ต้องการแปลงให้เป็นร้อยละ
	N	แทน	จำนวนความถี่ทั้งหมด

3.2 ค่าเฉลี่ย (μ) หรือเรียกได้อีกหลายอย่าง เช่น ตัวกลางเลขคณิต คะแนนเฉลี่ย ฯลฯ คำนวณจากสูตร ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 102)

$$\text{จากสูตร } \mu = \frac{\sum x}{N}$$

เมื่อ	μ	แทน	ค่าเฉลี่ย
	$\sum x$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมดในกลุ่ม
	N	แทน	จำนวนคะแนนในกลุ่ม

3.3 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เป็นการวัดการกระจายที่ได้รับ การนำไปใช้อย่างกว้างขวาง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คือ รากที่สองของค่าเฉลี่ยของกำลังสองของค่า เบี่ยงเบน (เบี่ยงเบนจากค่าเฉลี่ย) หาได้จากสูตร ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 103)

จากสูตร
$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum(x-\mu)^2}{N-1}}$$

เมื่อ	σ	แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	X	แทน คะแนนแต่ละตัว
	\bar{X}	แทน ค่าเฉลี่ย
	$\sum X$	แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดในกลุ่ม
	N	แทน จำนวนคะแนนในกลุ่ม
	Σ	แทน ผลรวม